

## ПРОТОКОЛ

От работата на комисията за разглеждане и оценяване на офертите на участниците в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изготвяне на идеен проект за връзка на втори метродиаметър с метродепо „Обеля” и нова метростанция до ж.п. линията София-Кюстендил**, код по CPV 71240000. (Процедурата е открита с Решение №РД12-047/21.02.2019г. на Изпълнителния директор на “Метрополитен” ЕАД, в изпълнение на решение на Съвета на директорите на “Метрополитен” ЕАД по протокол №1/01.02.2019г. Вписана е в Регистъра на обществените поръчки с уникален № 00423-2019-0007. Обявлението за поръчката е публикувано в РОП на 25.02.2019г. и в „Официален вестник” на Европейския съюз под № 2019/S 039-088221 от 25/02/2019г.)

На **12.04.2019 год. от 10<sup>00</sup> ч.** в сградата на “Метрополитен” ЕАД – гр. София, ул. “Княз Борис I” №121, Заседателна зала, в изпълнение на Заповед №РД12-099/12.04.2019г., на Изпълнителния Директор на “Метрополитен” ЕАД, комисия в състав:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Стефан Дерменджиев

Н-к Управление „Инвестиционна дейност“,  
„Метрополитен“ ЕАД

### ЧЛЕНОВЕ:

1. Боян Донов

Юриконсулт, „Метрополитен“ ЕАД

2. инж. Искра Илиева

Експерт в отдел „Обществени поръчки”,  
„Метрополитен“ ЕАД

се събра да отвори постъпилите в определения срок (до 17.00 ч. на 11.04.2019 год.) оферти на участниците в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изготвяне на идеен проект за връзка на втори метродиаметър с метродепо „Обеля” и нова метростанция до ж.п. линията София-Кюстендил**, код по CPV 71240000.

На Комисията бяха предадени постъпилите оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, съдържащ списък със следните участници:

Участник	Входящ №
1. „РИКАТ“ ООД	Вх.№ 001/11.04.2019 г., 11:44:10
2. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД	Вх.№ 002/11.04.2019 г., 12:38:46
3. „Инжпроект“ ООД	Вх.№ 003/11.04.2019 г., 13:00:36
4. Обединение „Дизайн Консулт Обеля“ /Евро Алианс Дизайн ЕООД и НТ Консулт ЕООД	Вх.№ 004/11.04.2019 г., 14:42:33
5. „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД	Вх.№ 005/11.04.2019 г., 14:47:20
6. „Ар Джи Би“ ЕООД	Вх.№ 006/11.04.2019 г., 14:52:32

Членовете на комисията подписаха декларации за липса на обстоятелства по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на участниците, които вписаха имената си в списък и се подписаха:

- Ивайло Деков - упълномощен представител на Обединение „Дизайн Консулт Обеля“
- София Петрова - упълномощен представител на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД;
- Ели Терзиева - упълномощен представител на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД

Председателят на комисията запозна присъстващите представители на участниците с реда, по който, съгласно чл.61 от ППЗОП, ще процедира комисията, след което пристъпи към отваряне на пликовете с оферти по реда на постъпването им и оповести тяхното съдържание, както следва:

**1. Участник „РИКАТ“ ООД** е представил офертата си в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, съдържаща: Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, Единен европейски документ за обществени поръчки на „РИКАТ“ ООД и на подизпълнителя „Старт инженеринг“ АД, представени на оптични носители, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение, поставено в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Председателят на комисията оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката: **199 900,00 лв без ДДС.**

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха ценовото предложение на участника.

Присъстващите представители на другите участници отказаха да подпишат Техническото предложение на участник „РИКАТ“ ООД. Същото беше подписано от трима от членовете на комисията.

**2. Участник „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД** е представил офертата си в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, съдържаща: Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на оптичен носител, на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, на подизпълнителите „Старт инженеринг“ АД и „Трансгео“ ЕООД, както и на третите лица Красен Андреев и Иван Велчев, Декларация от участника за ползване на подизпълнителите, Декларации за съгласие и Декларации за ангажираност от двамата подизпълнители, Декларации по чл.65, ал.1 от ЗОП от третите лица, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение поставено в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Председателят на комисията оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката: **228 696,00 лв без ДДС.**

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха ценовото предложение на участника.

Присъстващите представители на другите участници отказаха да подпишат Техническото предложение на участник „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД. Същото беше подписано от трима от членовете на комисията.

**3. Участник „Инжпроект“ ООД** е представил офертата си в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, съдържаща: Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на оптичен носител, на „Инжпроект“ ООД и подизпълнителя „Старт инженеринг“ АД, Декларация за ангажираност от подизпълнителя, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение, поставено в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката: **221 000,00 лв без ДДС**.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха ценовото предложение на участника.

Присъстващите представители на другите участници отказаха да подпишат Техническото предложение на участник „Инжпроект“ ООД. Същото беше подписано от трима от членовете на комисията.

**4. Участник Обединение „ДИЗАЙН КОНСУЛТ ОБЕЛЯ“** е представил офертата си в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, съдържаща: Опис на представените документи, Споразумение за обединение, Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на оптичен носител, на Обединение „ДИЗАЙН КОНСУЛТ ОБЕЛЯ“, на партньорите в обединението: „НТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „ЕВРО АЛИАНС ДИЗАЙН“ ЕООД, както и на подизпълнителя „Старт инженеринг“ АД, Декларация за ангажираност от подизпълнителя, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение поставено в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката: **174 900,00 лв без ДДС**.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха ценовото предложение на участника.

Присъстващите представители на другите участници отказаха да подпишат Техническото предложение на участник Обединение „ДИЗАЙН КОНСУЛТ ОБЕЛЯ“. Същото беше подписано от трима от членовете на комисията.

**5. Участник „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД** е представил офертата си в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, съдържаща: Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на оптичен носител, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение, поставено в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката: **208 750,00 лв без ДДС**.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха ценовото предложение на участника.

Присъстващите представители на другите участници отказаха да подпишат Техническото предложение на участник „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД. Същото беше подписано от трима от членовете на комисията.

**6. Участник „Ар Жи Би“ ЕООД** е представил офертата си в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, съдържаща: Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, Единен европейски документ за обществени поръчки, представен на оптичен носител, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и Ценово предложение, поставено в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести предложената от участника цена за изпълнение на поръчката: **188 900,00 лв без ДДС**.

Трима от членовете на комисията и един от присъстващите представители на другите участници подписаха ценовото предложение на участника.

Присъстващите представители на другите участници отказаха да подпишат Техническото

предложение на участник „Ар Джи Би“ ЕООД. Същото беше подписано от трима от членовете на комисията.

С извършените по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с подробен преглед на документите, съдържащи се в Пликове „Предлагани ценови параметри” на участниците.

Комисията констатира, че Ценовите предложения на участниците съдържат Образец №2 „Ценово предложение“, изготвен съгласно приложения в документацията образец и в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка.

Комисията направи проверка на предложените от участниците цени в съответствие с чл.72, ал.1 от ЗОП и установи, че няма цена, предложена от участник, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на участниците, както следва:

Комисията провери съответствието на техническото предложение на **„РИКАТ“ ООД** с предварително обявените условия и констатира, че участникът е представил Образец №1 - „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговарящо на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията провери съответствието на техническото предложение на **„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД** с предварително обявените условия и констатира, че участникът е представил Образец №1 - „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговарящо на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията провери съответствието на техническото предложение на **„Инжпроект“ ООД** с предварително обявените условия и констатира, че участникът е представил Образец №1 - „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговарящо на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията провери съответствието на техническото предложение на **Обединение „ДИЗАЙН КОНСУЛТ ОБЕЛЯ“** с предварително обявените условия и констатира, че участникът е представил Образец №1 - „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговарящо на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията провери съответствието на техническото предложение на **„Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД** с предварително обявените условия и констатира, че участникът е представил Образец №1 - „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговарящо на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията провери съответствието на техническото предложение на **„Ар Джи Би“ ЕООД** с предварително обявените условия и констатира, че участникът е представил Образец №1 - „Предложение за изпълнение на поръчката”, отговарящо на предварително обявените условия на възложителя.

След като установи съответствието на офертите на участниците с предварително обявените условия на поръчката, в съответствие с чл.61, т.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на офертите съгласно обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“

Участник	Цена за изпълнение на поръчката в лв. без ДДС
1. Обединение „ДИЗАЙН КОНСУЛТ ОБЕЛЯ“	174 900,00
2. „Ар Джи Би“ ЕООД	188 900,00
3. „РИКАТ“ ООД	199 900,00
4. „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД	208 750,00
5. „Инжпроект“ ООД	221 000,00
6. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД	228 696,00

В съответствие с разпоредбите на чл.61, т.4 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, във възходящ ред на предложените цени, при което бе установено следното:

Участникът **Обединение „ДИЗАЙН КОНСУЛТ ОБЕЛЯ“** е представил Споразумение за обединение в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията, валидно подписани ЕЕДОП-и с квалифициран електронен подпис от лицата по смисъла на чл.40, ал.1 от ППЗОП. Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка ще ползва подизпълнител – „Старт инженеринг“ АД. Подизпълнителят е декларирал, че се ангажира с изпълнението на поръчката.

При проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на **Обединение „ДИЗАЙН КОНСУЛТ ОБЕЛЯ“** за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Раздел III - III.1.1) ÷ III.1.4) от Обявлението за обществената поръчка и Раздели III и IV от документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че в ЕЕДОП на Обединение „Дизайн Консулт Обеля“, както и в ЕЕДОП на подизпълнителя „Старт Инженеринг“ АД, в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация, не е посочен опита на инж. Бойко Комитски като проектант по част: Отопление, вентилация и климатизация.

Участникът **„Ар Джи Би“ ЕООД** е представил валидно подписан ЕЕДОП с квалифициран електронен подпис от лицата по смисъла на чл.40, ал.1 от ППЗОП. Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка няма да ползва подизпълнители.

При проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на **„Ар Джи Би“ ЕООД** за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочени в Раздел III - III.1.1) ÷ III.1.4) от Обявлението за обществената поръчка и Раздели III и IV от документацията за обществената поръчка, комисията констатира следното:

1. От посочената информация в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретен вид, не става ясно „Ар Джи Би“ ЕООД изпълнило ли е през последните 3/три/ години преди датата на подаване на офертата проект по Част: Конструкции за минимум една подземна метростанция;
2. В Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация, не е посочен правоспособен проектант по част: ПБЗ и Пожарна безопасност, съответно не е посочена информация относно неговата образователна и професионална квалификация.

Предвид направените констатации и във връзка с чл.61, т.5 от ППЗОП, комисията взе следните

### РЕШЕНИЯ:

1. Участниците **Обединение „ДИЗАЙН КОНСУЛТ ОБЕЛЯ“** и **„Ар Джи Би“ ЕООД**, в чиито оферти са установени липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, да бъдат уведомени писмено.

2. Участниците **Обединение „ДИЗАЙН КОНСУЛТ ОБЕЛЯ“** и **„Ар Джи Би“ ЕООД** могат в срок до 5 (пет) работни дни от датата на получаване на уведомлението да представят нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В изпълнение на горните Решения 1 и 2 и на основание чл.61, т.5 от ППЗОП, с писма изх.№ М-1904/15.04.2019г. и изх.№ М-1905/15.04.2019г., участниците в процедурата **Обединение „ДИЗАЙН КОНСУЛТ ОБЕЛЯ“** и **„Ар Джи Би“ ЕООД** съответно, са уведомени от комисията за установените в техните оферти липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На **22.04.2019 год. от 10:00 ч.**, на закрито заседание, в изпълнение на чл.61, т.7 от ППЗОП, комисията се събра да разгледа допълнително представените от **Обединение „ДИЗАЙН КОНСУЛТ ОБЕЛЯ“** и **„Ар Джи Би“ ЕООД** документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи, че и двамата участници са представили допълнително документи в указания срок:

Подател	Входящ номер
<b>Обединение „ДИЗАЙН КОНСУЛТ ОБЕЛЯ“</b>	Вх.№ М-1948-17.04.2019г.
<b>„Ар Джи Би“ ЕООД</b>	Вх.№ М-1974-18.04.2019г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците **Обединение „ДИЗАЙН КОНСУЛТ ОБЕЛЯ“** и **„Ар Джи Би“ ЕООД** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че:

**Участник Обединение „ДИЗАЙН КОНСУЛТ ОБЕЛЯ“** е представил нови ЕЕДОП-и на Обединение „Дизайн Консулт Обеля“ и на подизпълнителя „Старт Инженеринг“ АД, в които е допълнил липсващата информация в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, Образователна и професионална квалификация, на първоначално представените в офертата ЕЕДОП-и.

С така представените документи **Обединение „ДИЗАЙН КОНСУЛТ ОБЕЛЯ“** **отговаря** на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник „Ар Джи Би“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП на „Ар Джи Би“ ЕООД, в който е допълнил липсващата информация в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, на първоначално представения в офертата ЕЕДОП. Представил е документи, доказващи вида на услугите, изпълнени от „Ар Джи Би“ ЕООД.

С така представените документи „Ар Джи Би“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След като извърши описаните действия и установи съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двама от допуснатите участници, комисията ги класира както следва:

място	Участник	Цена за изпълнение на поръчката в лв. без ДДС
Първо място	Обединение „ДИЗАЙН КОНСУЛТ ОБЕЛЯ“	174 900,00
Второ място	„Ар Джи Би“ ЕООД	188 900,00

В резултат на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на поръчката класираният на първо място участник **Обединение „ДИЗАЙН КОНСУЛТ ОБЕЛЯ“**, при условията на приетата оферта и документацията за обществената поръчка.

Комисията състави настоящия протокол на 08..05.2019г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

инж. Стефан Дерменджиев



**ЧЛЕНОВЕ:**

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

1. Боян Донов



2. инж. Искра Илиева

